清史及社会史研究的开拓性成果

——《清人社会生活》评介

张 实

开拓史学研究新领域，改变多年来史学内容狭窄、风格单调的状况，建立更科学的史学体系，已成为当今史学研究的重要课题，近年来开展起来的社会史研究，正是适应这一需要而产生的新兴学科，并迅速发展为史学研究中的热点，取得了引人注目的成绩。1990年7月天津人民出版社出版的冯尔康、常建华所著的《清人社会生活》，是这项研究的重要成果。

作为一门新兴学科的社会史，其研究对象、范畴及其体系，尚在探索之中，在这方面，《清人社会生活》一书做了具有开创意义的尝试。作者曾对社会史研究的对象与范畴等问题做过专门论述，认为社会史是仿究历史上人们社会生活的运动体系，是以人们的群体生活与生活方式为研究对象，以社会结构、社会组织、人口、社区、物质与精神生活、习俗为研究范畴，揭示它本身在历史上发展变化及其在历史进程中的作用和地位。该书是对这一认识的具体实践，全书包括五大部分内容：一、社会群体和社会结构。阐述了清代复杂的社会等级社团、宗族组织及家庭结构状况。二、生活方式及其演变，包括衣、食、住、行及婚姻、丧葬、祭祀、娱乐生活等等。三、人口与社会。论述了清代人口的增长与人口迁徙、社会救济，以及妇女、儿童、老人问题。四、少数民族生活。对满、蒙、回、藏、维等等民族不同的生活习俗及其特征作了阐述。五、清人社会生活在清代社会历史中的作用与地位。

作为全面、系统地研究某一朝代社会史的专著，《清人社会生活》还是第一部。辛亥革命以后，学者们曾注意到社会生活的研究，但多侧重于婚、丧、祭、妇女生活、救荒等某一方面，系统地揭示某一时代人们生活全貌的著作从未问世，《清人社会生活》一书填补了这项空白。另外，该著并不同于以前有关社会史方面的著作，多停留于生活现象的描述，而是如作者在前言所说，还要"说明社会生活自身的发展演变及其规律，说明社会生活与政治、经济、文化生活的关系及其在总体生活中的地位与作用，即要搞清社会生活与历史发展的关系。"该书不仅阐述了清人社会关系、社会生活的现状及其特征，而且探讨了这种状况的承传演变关系及变化原因，揭示其发展规律。

《清人社会生活》同时也填补了清史研究中社会生活这一领域的空白，它丰富了清史的内容，有利于史学工作者对全部清史作出综合分析，将清代的政治、经济、文化现象和社会生活现象结合在一起进行考察，作出全面说明，建立科学的清史学，将立体化的有血有肉的形象化的清史奉献给社会。

社会史属于专史，但它比政治制度史、经济史、文化史等专史的内容要广泛、繁杂得多，反映它的资料也相当分散，不系统，因而需要广采博蒐，发掘新史料。该书所引用史籍，约四百五十种，其中不仅有正史、政书，相当多的则是方志、文集、笔记、诗话、碑刻等，家谱这种一向未引起人们重视的资料在该书中占有一定比例，用以说明宗族、家庭及妇女等问题，体现了它的珍贵价值，书中还使用了不少档案资料。清史资料浩如烟海，从中摭取星星散散的社会史史料，其难度是可想而知的。

通读全书，给笔者的一个深刻感觉是，该著新意迭出，令人耳目一新。如关于服饰发型问题，作者指出，冠服发型虽是生活小事，但它与政治有密切关系，这在历史上时有表现，而清代尤为突出。发型服饰始终是满汉矛盾的一个敏感性内容，清初的剃发易衣冠令，使民族矛盾上升为社会主要矛盾，影响了历史的进程。太平天国运动，起义者是以蓄长发作为反清的标志。辛亥革命，又是以剪辫子来表示革命，推翻的满族为主体统治的清王朝。又如关于清人生活与人们精神面貌关系的分析，则指出，等级制对人们生活的约束，使人们安分守己，压抑着人的个性；渗透于各个领域的繁文缛节，令人缩手缩脚、谨小慎微；清人在

（下转第56页）

已对立的势力，因而掀起文字狱的高潮。作者认为，乾隆朝的文字狱比康、雍两 朝数量多、持续时间长，但却不象康、雍两朝那样收到巩固统治、加强皇权的效果，而是适得其反，最终人为地扩大 和激化了社会矛盾，削弱了清朝的统治基础。这些论点乃是作者的创见，大大加深了对清代文字狱问题的认识。

又如乾隆帝对待程朱理学的态度，本书提出：乾隆帝虽一度提倡程朱理学、任用理学 名臣，但后来逐渐对之疏远。在打击张廷玉、鄂尔泰朋党势力之后，态度已发生根本变化，转而扶持 考据学派，为考据学者的入仕和考据学风扩大影响开方便之门，这应是乾嘉学派迅速发展兴旺的原因之一。作 者指出，乾隆帝扶持考据学派的目的，只是为了加强专制统治，将考据学作为粉饰盛世的点缀品。但 以历史性眼光来看，当时扶持考据学也比提倡理学为好，在乾隆帝一生的活动中，扶持考据学派以发展学术 事业一事，应予以基本肯定。

关于清代的秘密建储，学术界已论及雍正帝是这个制度的创始者，似乎乾隆帝仅 依例而行。而本书依据确凿的史料，指出乾隆帝初期因受儒学影响，并不赞成秘密建储，盘算着待皇子成年，“仍当布告天下，明正储贰之位”。后来才在政治现实中体会到秘密建储的好处，决心实行，并编著《古今储贰金鉴》一书，批判公开建储之弊，将秘密建储的制度理论化，杜绝后世可能发生的逆转。本书在肯定秘密 建储可起到稳定上层统治秩序作用的同时，也分析了这个制度的消极后果。作者在这个问题上 提出的见解，实为史学界的不刊之论。

由于本书内容涉及得十分广泛，其中也有一些文字失检和未遑详考之处。总而言之，《乾隆传》虽非白璧无瑕，但瑕不掩瑜，确为一部构思深湛、内容全面、文字精炼、卓有创见的上乘学术著作。

（上接第54页）

生活中还处处考虑自己观念中的鬼神的意志，迷信愚昧禁锢着人们的思想；读书人迂拙， 泥古不化。如此等等，使整个社会缺乏活力和改造精神，阻碍着社会的发展。再如通过对清人家庭状况的考察， 作者认为清人具有极强的家庭观念，极其重视家庭的整体利益与作用，强烈地维护并依赖它， 家庭又严格控制约束其成员的活动，因而使其成员失去个人独立性和自主性，宥于家庭的封闭性，思想狭隘， 不开放，很不容易冲破家庭伦理、家庭意识的影响，这也是中国文化的一个传统特征。其他 如关于等级与阶级的关系、清代贱民制度的特点、清代大规模移民对社会结构的影响、 移民的性质及其对生产发展的作用、清代救济事业所反映的社会问题、少数民族社会生活的特征等等，表达了作者 独 到 的 见解， 其真知灼见，给人以启迪。

该著还体现了求真求实的精神。作者在某些评论中，并未宥于那种公式化 、概念化的成说，而是通过对大量史实的归纳和分析，得出符合实际的结论。如在清人等级生活部分，作者认为， 清代的等级构成，决定其成员的政治、经济和文化生活，以及思想意识和追求，对人们的社会生活起 着决定性的影响。对于清代家庭的特点，作者从大量资料的考察，得出清人家庭是以小型家庭和直系家庭 为主的结论，认为简单地以封建大家庭或核心家庭作为当时家庭的主流的看法，是不符合实际的。在这些方面， 作者都是经过多方考察，而求其真实情况，最后得出确当的结论。

作为一门新兴学科，社会史的研究还处于探索与进一步的开拓之中， 这部著作所阐述的对社会史学科的认识，所构筑的体系及其包含的内容，对各个问题的分析，都还有待于更多的读者品头论足， 以便进一步完善。这里只想对该著提出几点愚见：一、在社会群体与生活方式部分，是否还可把僧、 道的存在状况与生活情形包括进去；二、保甲制与乡绅问题是否可作为社会史研究内容；三、 在人口与社会中，溺女婴、性别比例失调及纳妾制对贫民男子的婚配影响如何，对家庭的组成有无影响。以上建议，仅供参考。

我们相信，今后的社会史研究一定 会 取 得 长 足的进 展，而 且 对于史学的繁荣，也将起大的促进作用。